

190-2013-14006

## Indstillings-skema. Modtagne høringsvar - Forslag til Lokalplan 109 Kirkegård ved Jonstrup

Forslaget var i høring fra den 2. april til den 28. maj 2013

Bemærkninger fra	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer	Indstilling
	Forvaltningen har modtaget 8 høringsvar til Forslag til Lokalplan 109 Kirkegård ved Jonstrup		
1. Furesø Kommune Center for Drift og Teknik Ejer af naboejendom	1.1 Furesø Kommune har ingen bemærkninger		
2. Jonstrup 89 Steen Rosenbom	<p>2.1 Er kritisk overfor det foreslåede anlægs indpasning i det omkringliggende landskab og at det udelukkende varetager interne interesser.</p> <p>2.2 vurderer, at forslaget vil fratage området en væsentlig naturoplevelse set fra Jonstrupvangvej.</p> <p>2.3 anbefaler, at landskabet bevares, som det fremtræder i dag.</p> <p>2.4 foreslår, at der etableres afskærmende beplantning på ejendomme på den modsatte side af Jonstrupvangvej.</p> <p>2.5 anbefaler, at vejadgang til den tidligere Flyvestation Værløse afventer en samlet trafikløsning for området.</p>	<p>Ad 2.1 Forvaltningen vurderer, at forslaget i vid udstrækning har taget hensyn til det forhold, som Jonstrup 89 påpeger. Forslaget giver sig ud over landskabet via 3 kiler, der gennemskærer skovplantningen og i den vestlige del (når man kommer fra Jonstrup) er der en strækning på ca. 300 m, hvor der ikke plantes.</p> <p>Ad 2.2 Vurderer, at anlægget vil tilføre området klare landskabelige kvaliteter også i kraft af, at området bliver offentligt tilgængeligt og vil fremstå som et rekreativt område, hvor beplantningen vil danne rum bag landskabet og mulighed for at være skærmet visuelt mod trafik på Jonstrupvangvej og erhversbygningerne på Walgerholm.</p> <p>Ad 2.3 Området vil ikke opnå en karakter af kirkegård eller kvaliteter, der kan opfylde forskellige muligheder for at finde eller etablere særlige steder på arealet, hvis ikke planen muliggør, indarbejdelse af elementer som kan skabe rum og variation på arealet.</p> <p>Ad 2.4 Lokalplanen kan ikke fastlægge bestemmelser for arealer, der ikke er omfattet af lokalplanen.</p> <p>Ad 2.5 se ad 3.2</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>
3. Grundejerfoeningen Jonstruphøj Formand for Nærområ- deudvalget Inge Livbjerg	<p>3.1 Anerkender forslaget om at etablere en landskabelig kirkegård.</p> <p>3.2 Vurderer, at muligheden for vejadgang til den tidligere Flyvestation Værløse vil forudsætte, at der udarbejdes et kommuneplantillæg.</p>	<p>Ad 3.2 Vejadgang til den tidligere Flyvestation Værløse er vist på retningsliniekort 5.2 s. 76 i hovedstrukturen i Kommuneplan 2009.</p> <p>Imidlertid fremgår det af Kommuneplanen s. 73 under</p>	<p>Forslaget ændres således at delområde C udgår og planens bestemmelser konsekvensrettes i overensstemmelse her med.</p>

	<p>3.3 Vurderer, at støj fra det tilstødende erhversområde Walgerholm ikke er foreneligt med anvendelsen til kirkegård, og anbefaler, at kommunen har øget opmærksomhed på forholdet.</p> <p>3.4 Kritisk overfor forslaget om, at der reserveres et areal, der kan anvendes til vejadgang til den tidligere Flyvestation Værløse. Anbefaler, at det afventer udarbejdelse af lokalplan for anvendelse af den tidligere Flyvestation Værløse, og at vejadgang til området skal indgå i en helhedsløsning</p> <p>3.5 Efterlyser, at lokalplanforslaget belyser de trafikale konsekvenser af, at der etableres vejadgang til den tidligere Flyvestation Værløse, som foreslået i lokalplanen.</p> <p>3.6 Ønsker at vejadgang til den tidligere flyvestation Værløse etableres øst for erhversområdet Walgerholm og dermed øst for lokalplanområdet</p> <p>3.7 Finder det vigtigt, at ny beplantning etableres på en måde, så det landskabelige præg og det eksisterende udsyn bevares bedst muligt.</p>	<p>"Byrådet vil i fremtiden", at der ikke er udlagt areal til nye veje.</p> <p>Der er derfor en mulighed for, at vejanlægget til den tidligere flyvestation Værløse forudsætter, at der udarbejdes et kommuneplantillæg.</p> <p>Ad 3.3 Anvendelsen til kirkegårdsformål er formelt set ikke støjfølsom anvendelse.</p> <p>Der to boliger nord for og 4 vest for erhversområdet, som er nærmere virksomhederne end arealet, der anvendes til kirkegård. Det medfører, at virksomhederne i dag er pålagt overholdelse af støjgrænser, der begrænser støjgener i området væsentligt.</p> <p>Ad 3.4 se ad 3.2</p> <p>Ad 3.5 se ad 3.2</p> <p>Ad 3.6 Den del af Perimetervej, som ligger øst for delområde C er udlagt til sti og dermed er der ikke umiddelbart mulighed for at vejadgang flyttes til en position øst for lokalplanområdet.</p> <p>Ad 3.7 se ad 2.1 og 2.2</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>
<p>4. Friluftsrådet Gunnar Brusch Kredsformand Storkøbenhavn Nord</p>	<p>4.1 Støtter forslaget og den foreslåede anvendelse</p> <p>4.2 Anbefaler, at delområde C også kan anvendes til parkering. Parkering i delområde C vil aflaste parkeringsforholdene ved sydvagten i tilfælde af arrangementer, som tiltrækker et stort publikum, og være til gavn for tilgængeligheden.</p> <p>4.3 Anbefaler, at der opstilles en aflåselig bom ved vejudlæggets nordlige afgrænsning, hvis vejen kun anvendes ved særlige lejligheder.</p>	<p>Ad 4.2 se ad 3.2</p> <p>Ad 4.3 se ad 3.2</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>

190-2013-14006

## Indstillings-skema. Modtagne hørings svar - Forslag til Lokalplan 109 Kirkegård ved Jonstrup

Forslaget var i høring fra den 2. april til den 28. maj 2013

<p>5. Helsingør Stiftsøvrig- hed Vor Frue Kloster Hestemøllestræde 3A Postboks 109 3000 Helsingør</p> <p>Thorkil Bo Jørgensen</p>	<p>5.1 Anerkender, at forslaget er gennemtænkt og veldisponeret med hensigtsmæssigt placerede byggefelter.</p> <p>5.2 anbefaler, at kommunen fraviger bestemmelsen om, at der ikke må anvendes græsarmering på færdselsarealer.</p> <p>5.3 anbefaler, at det sikres, at hovedadgangen kommer til at fremstå markant.</p> <p>5.4 Forudsætter, at parkeringsdækningen er tilstrækkelig, også ved kistenedsættelser med stort følge</p>	<p>Ad 3.2 Furesø Kommune har et godt samarbejde med de lokale handicapforeninger om udarbejdelse af planer, offentlige byggerier, dispensationer fra lokalplaner og byggelov. Kommunen ønsker jf. sin handicappolitik at sikre, at tilgængelighed vægtes meget højt. Forvaltningen anbefaler at bestemmelsen fastholdes, således at græsarmering vil forudsætte dispensation. Ved ansøgning og evt. tilladelse, har kommunen mulighed for at sætte helt præcise vilkår for etablering af græsarmering.</p> <p>Lokalplanen fastlægger, at der skal etableres stendige, på begge sider ude fra Jonstrupvangvej og ind til lågen.</p> <p>Ad 3.4 Der skal anlægges 20 parkeringspladser. Kirkegården anlægges som landskabelig kirkegård. Den interne vej anlægges således, at der ikke er noget til hinder for, at man parkerer i vejkanten.</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>
<p>6. Hørsholm Egns Museum Sdr. Jagtvej 2-4 2970 Hørsholm</p> <p>Ole Lass Jensen</p>	<p>6.1 anbefaler, at der udføres en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejder.</p> <p>Der er ikke registreret fortidsminder i lokalområdet, men med de topografiske forhold og arkæologiske fund i nærheden, er det museets vurdering, at der er stor risiko for at påtræffe spor af væsentlige fortidsminder.</p>	<p>Ad 6.1 Oplysningen og anbefalingen formidles videre til Værløse Sogn.</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>
<p>7. Værløse Naturgruppe Anne Bodil Hald</p>	<p>7.1 Anerkender, at planen omfatter en planteliste.</p> <p>7.2 Kritisk overfor udlæg af areal til fremtidig vejadgang.</p> <p>7.3 Vurderer, at arealet nord for seminariet, der er udlagt til fremtidigt byområde, er bedre egnet som rekreativt område.</p> <p>7.4 anbefaler, at kommunen 'mageskifter' arealet nord for seminariet i Jonstrup med et areal mellem Ryget Skovby og Kirke Værløse (arealet øst for golfbanen og nord for Kirke Værløsevej).</p>	<p>Ad 7.2 se ad 3.2</p> <p>Ad 7.3 Arealet er udenfor lokalplanområdet og er privatejet. Forslaget vil blive besvaret særskilt.</p> <p>Ad 7.4 se ad 7.3.</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>

190-2013-14006

## Indstillings-skema. Modtagne hørings svar - Forslag til Lokalplan 109 Kirkegård ved Jonstrup

Forslaget var i høring fra den 2. april til den 28. maj 2013

	<p>7.5 Vurderer at der kan bygges lidt mere på soklerne af forsvarsbygningerne ved sydvagten uden, at det medfører de store naturskader.</p> <p>7.6 anbefaler, at skovbeplantning i delområde A udpeges mere begrænset ud fra plantelisten.</p> <p>7.7 Foreslår, at belysningen på P-pladsen er sensorstyret, således at der kun er lys, når der er bevægelse på arealet.</p> <p>7.8 Efterlyser en udpegning af byggefelternes placering.</p> <p>7.9 Vurderer, at en maksimal vejbredde på 6 meter er tilstrækkelig.</p>	<p>Ad 7.5 Bygningerne ved sydvagten er uden for lokalplanområdet. Forslaget vil blive besvaret særskilt.</p> <p>Ad 7.6 Lokalplanen medfører ikke handlepligt, men fastlægger hvordan arealet skal anlægges, hvis den anvendes til kirkegård.</p> <p>En mere restriktiv regulering af beplantningen, vil medføre, at kommunens forvaltning af planen bliver vanskelig.</p> <p>Ad 7.7 Forslaget kan næppe kan reguleres i lokalplanen.</p> <p>Ad 7.8 Værløse Naturgruppe spørger specifikt til byggefelt b3, som ligger i forlængelse af byggefelt b4 på materielgården. De 2 byggefelter hænger sammen og giver mulighed for, at faciliteter som toilet og redskabsrum for besøgende på kirkegården, kan sammenbygges med materielgården.</p> <p>Ad 7.9 Svingbaner for større køretøjer og mulighed for at vende betyder, at der er behov for en maksimal vejbredde på op til 8 meter. Forvaltningen vurderer, at bestemmelserne om minimums bredder på vejanlæg, der sikrer, at der etableres veje med en bredde, hvor 2 biler kan passere hinanden, er vigtig.</p>	<p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p> <p>Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2</p>
8. Frank Severin Hansen	8.1 Tilslutter sig fuldt ud hørings svaret fra Jonstrup 89.	Se ad 2.1 – 2.5	Forslaget vedtages med de ændringer, der fremgår af indstilling til 3.2