



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

18. marts 2016 · J.nr.: NMK-41-00315 og NMK-41-00316 · KlageID: 58426 og 57804 · Ref.: KBP

AFGØRELSE

i sag om Furesø Kommunes afgørelse om ikke at miljøvurdere Forslag til lokalplan 119 - Byområde i det nordlige Jonstrup - med tilhørende Tillæg 3 til Kommuneplan 2013.

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 16, stk. 1¹, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 4².

Natur- og Miljøklagenævnet kan ikke give medhold i klagerne over Furesø Kommunes afgørelse af 10. november 2014 om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af Forslag til lokalplan 119 for et byområde i det nordlige Jonstrup med tilhørende Forslag til Tillæg 3 til Kommuneplan 2013 for Furesø Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet³. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer

² Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 om planlægning

³ Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Furesø Kommunes afgørelse er den 7. og 9. december 2014 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af henholdsvis Danmark Naturfredningsforenings afdeling i Furesø Kommune (DN) og af en kreds af beboere i Jonstrup.

I klagen fra en kreds af beboere er navnlig anført, at den udarbejdede screening er en mangelfuld, upræcis og utilstrækkelig beskrivelse af lokalplanforslaget og dets miljømæssige konsekvenser for Jonstrup, idet lokalplanforslaget:

- er en stor ændring for det lille bysamfund i Jonstrup
- omfatter et stort område i forhold til eksisterende bysamfund og
- indeholder usikkerheder/risici for nærområdet.

Kredsen af beboere har uddybet deres klage med bl.a. følgende anbringender:

Begrundelse for klage over miljøvurdering

1. Mangelfuld beskrivelse af planen og omliggende område i screeningskema.

I lokalplanforslaget er der langs områdets nordlige og østlige grænse udlagt en 15 meter bred vej. Vejen langs nordskellet (Perimetervejen) er i Trafikplan for Furesø kommune 2013-2017 udlagt som planlagt sekundær lokalvej, som er ført videre mod vest til arealer, hvor der i kommuneplanen er udlagt mulighed for opførelse af yderligere 430 nye boliger på Flyvestationens område.

Det samlede lokalplanområde udgør ca. 108.000 m², hvilket ikke fremgår af screeningens beskrivelse af planen. I screeningen er nævnt, at en del af området allerede er lokalplanlagt. Dette gælder alene for knapt 7.000 m², som er omfattet af en ramme-lokalplan. Af de allerede bebyggede arealer udgør det tidligere Jonstrup Seminarium med godt 20.000 m² den største andel. Dette område er – og har altid været - en meget central og markant del af Jonstrup. Lokalplanen indeholder bl.a. bestemmelser for det bevaringsværdige bygningskompleks, men derudover udgør det gamle omkringliggende parkområde med en høj, flot randbevoksning også en vigtig del af det samlede miljø omkring den centrale del af Jonstrup. Ovennævnte forhold er ikke nævnt i screeningens beskrivelse af planen.

Ud over manglerne i screeningen, er der i øvrigt i lokalplanforslaget og forslag til Tillæg 3 til kommuneplan 2013 en række fejl, som efter klagerens opfattelse er så alvorlige, at der også af den årsag bør gennemføres en fornyet høring af lokalplanforslag og Tillæg.

2. Lokalplanforslaget er en stor ændring for det lille bysamfund Jonstrup

Lokalplanforslaget vil med den foreslåede trafikbetjening med uhensigtsmæssig og risikofyldt ind- og udkørsel til skoleområde, mere end 20 % flere boliger, indgriben i parkområdet, terræ ændringer, støjafskærmning og manglende udsyn til naturområder samt indgriben i § 3 beskyttet natur medføre store ændringer for Jonstrup.

3. Lokalplanforslaget omfatter et for Jonstrup stort område

Lokalplanforslaget omfatter ca. 108.000 m² og ca. 95 nye boliger, hvilket er mere end 20 % flere husstande. Lokalplanforslaget er derfor for borgerne i Jonstrup et stort område. Det er i modsætning til, at der i screeningen er anført, at lokalplanforslaget alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan, og at der alene er tale om etablering af et mindre boligområde.

4. Usikkerheder/risici

Lokalplanforslaget og screeningen efterlader en række ubesvarede spørgsmål/risici for konsekvenserne af lokalplanforslaget.

DN har bl.a. i deres klage anført, at:

- Screeningen af lokalplanforslaget er utilstrækkelig og misvisende, herunder bl.a. i forhold til eventuelle bilag IV-arter inden for lokalplanområdet.

Foreningen henviser til, at både stor vandsalamander og spidssnudet frø er registreret i fredskoven nord for Perimetervej. Da deres landudbredelsesområde fra ynglestederne er mellem 500 og 1.000 meter, er der ifølge foreningen stor sandsynlighed for, at de lever sommer og efterår og overvintrer både i fredskoven på selve lokalplanarealet og i det skovstykke, der findes i det nordlige hjørne af område A, nær mosen og engen. Det er ikke undersøgt om arterne stor vandsalamander og spidssnudet frø yngler i selve lokalplanområdet eller umiddelbart nord for Perimetervej i vandhuller og småsøer.

Endvidere henviser foreningen til, at flagermus er registreret i selve området, og at det derfor er betænkeligt at et skovstykke i område A fældes og bebygges – området er endnu ikke undersøgt for flagemusenes rasteplasser eller hvorvidt dette skovstykke har betydning for flagemusenes furagering eller funktion som ledelinie.

Efter foreningens opfattelse er planens miljøvurdering desuden i strid med planens egne bestemmelser, idet planens bestemmelser åbner mulighed for, at beskyttede naturtyper kan benyttes som bl.a. regnvandssø, hvilket vil have en markant negativ indflydelse på naturtyperne.

Hertil kommer, at foreningen ikke er enig i kommunens vurdering af, at lokalplanen ikke er i konflikt med spredningskorridorer/økologiske forbindelser, idet der ifølge foreningen er en åbenlys forbindelse mellem Jonstrupvang Skov, via en sø til selve Flyvestationen. Bebyggelse langs Perimetervej og indgreb i fredskov inden for lokalplanområdet med uddynding og anlæggelse af legeplads samt fældning af "træbevoksningen" nordøst for mosen vil indvirke negativt på dværgflagermus. Dværgflagermus har Perimetervej som forbindelse/ledelinje mellem fredskov vest for lokalplanområdet til træækker/gammelt hegn langs Baunebakke/Perimetervej øst for lokalplanområdet.

- Lokalplanforslaget har en væsentlig indvirkning på miljøet, navnlig i lyset af antallet af tilladelser og dispensationer, der skal opnås for at lokalplanen kan gennemføres.

Der henvises i den forbindelse til, at lokalplanen forudsætter motorkørsel inden for et område der ligger i Landplandirektivets⁴ kileudpegning, ophævelse af skovbyggelinje- og fortidsmindebeskyttelseslinje, ændring i tilstanden af § 3 områder (til regnvandssø og stier), indretning af legeområde i fredskov samt vejudvidelse, der griber ind i Den Grønne kile, fredskov og beskyttet natur.

Forening har uddybende anført, at lokalplanen vil få en væsentlig negativ indvirkning på det store rekreative område nord for lokalplanområdet, idet lokalplanen forudsætter biltrafik ad Perimetervej på Naturstyrelsens område. Hvis Miljøministeriet giver tilladelse til motortrafik i området vil det

⁴ Landsplandirektivet for Flyvestation Værløse

visuelt og støjmæssigt markant forringe naturoplevelserne i fredskovene og i Den Grøn Kile og dermed indvirke negativt på områdets funktion som rekreativt område.

Hertil kommer, at en eksisterende natursammenhæng vil blive brudt. Foreningen henviser i den forbindelse til det nordligt beliggende naturområde og nærheden til Jonstrup mod syd. Det vil således efter foreningens opfattelse være mere nærliggende i planlægningen at fremme natursammenhæng mellem Jonstrupvang over eng, mose sø mv. i lokalplanområdet og mod nord Tibberup Å, vådområder, fredskove og sletten i Den Grønne Kile.

Vejudlægget - lige op ad, og fuldt synlig fra, den grønne kile – i lokalplanen vil betyde, at trafikken fra 350 boliger og måske endda trafik fra erhvervsområdet i den gamle Flyvematerielkommando (Sydlejr vest – Freja) skal gå gennem lokalplanområdet. Vejen vil, når den udlægges i 15 meters bredde, betyde indgreb i fredskove, Den Grønne Kile og måske mose og eng. Dette vejudlæg vil efter foreningens opfattelse have en *væsentlig negativ indvirkning* på dels beboere indenfor lokalplanområdets østlige del (områder C, B & A), som på sigt får biltrafik og trafikstøj både nord og syd for boligerne, dels for beboere i Jonstrup nord for Bringevej (både i lokalplanområdets område D og de ældre boliger vest for D), som får trafikveje på begge sider af deres bebyggelse. Derudover vil vejudlægget betyde en *væsentlig negativ indvirkning* på naturen og de rekreative muligheder.

Sagens oplysninger

Furesø Kommune har den 10. november 2014 truffet afgørelse om ikke at miljøvurdere forslag til lokalplan 119. Afgørelsen har været offentligt fremlagt i perioden fra den 11. november 2014 til den 13. januar 2015. Lokalplanen er endelig vedtaget den 29. april 2015 og offentligt bekendtgjort den 26. maj 2015.

Jonstrup udgør et byområde med et byzoneareal på 55,6 ha. Bydelen ligger i den sydlige udkant af Furesø Kommune.

Lokalplan 119 omfatter 10,8 ha, hvoraf 9,9 ha overføres til byzone. En stor del af lokalplanområdet gives ikke nye udnyttelsesmuligheder, idet disse arealer allerede er udbyggede eller skal forblive ubebyggede.

Lokalplanens formål er:

- at sikre en bymæssig afrunding af Jonstrup mod nord,
- at sikre, at ny bebyggelse opføres som attraktive boligbyggerier med både åbent lav og tæt lavt byggeri,
- at sikre, at området internt og i forhold til omgivelserne får en grøn karakter,
- at eksisterende, værdifulde beplantninger og naturområder bevares, og at
- at eksisterende bevaringsværdig bebyggelse bevares.

Hele lokalplanområdet undtagen matr.nr. 35 a og 35 b er herefter byzone.

Lokalplanområdet opdeles i delområderne A, B, C, D, E, G og H.

Delområde A og E må kun benyttes til boligformål. Bebyggelsen må kun bestå af åben lav bebyggelse til helårsbeboelse. Der må kun etableres en bolig pr. parcel.

Delområde B må kun benyttes til boligformål i form af tæt lav boligbyggeri til helårsbeboelse og tilhørende fælleshus.

Delområde C må kun benyttes til boligformål i form af tæt lavt boligbyggeri(dobbelthuse) til helårsbeboelse. Der må kun opføres 14 dobbelthuse, hver med to boliger. Den nordlige del af delområde C er fredsskov, og dermed omfattet af skovloven.

Delområde D må kun benyttes til boligformål i form af tæt lavt boligbyggeri til helårsbeboelse inkl. eventuelt tilhørende fælleshus. Området må endvidere anvendes til parkering. Den vestlige del af delområde D er fredsskov og omfattet af skovlovens regler. Delområde D har hidtil rummet parkeringsmulighed for besøgende til Flyvestation Værløse. Denne anvendelse er fortsat mulig.

Delområde G må kun benyttes til offentlige, kulturelle, rekreative og sociale formål: Offentlige og private institutioner af almennyttig karakter, udstillingsvirksomhed, park.

Ny bebyggelse i delområde G må kun opføres på grundlag af en ny lokalplan for dette delområde.

Delområde H må kun benyttes til friareal og rekreative formål samt regnvandssø. Delområde H rummer et naturområde, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det består af en mose og en eng med en temporær sø. Etablering af regnvandssø til tagvand forudsætter Furesø Kommunes tilladelse.

Der er ikke noget delområde F.

Inden for lokalplanområdet må der desuden etableres tekniske forsyningsanlæg til betjening af lokalplanområdet. Byrådet kan tillade, at der etableres master og /eller antenneanlæg til trådsløse kommunikation (mobiltelefoni mv.).

Furesø Kommune offentliggjorde den 11. november 2014 et forslag til lokalplan 119 for et byområde i Jonstrup. Lokalplanforslaget var ledsaget af et forslag til tillæg til Kommuneplan 2013. Lokalplanhæftet indeholder en screening af planforslagene i forhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det fremgår heraf, at det er Furesø Kommunes vurdering, at planerne kun vil have få og uvæsentlige miljøkonsekvenser. Konsekvenserne omfatter alene en mindre stigning i den lokale trafik samt et bidrag til at sikre et større befolkningsunderlag for den lokale service i Jonstrup. Byrådet har derfor efter lovens § 4 truffet afgørelse om, at der ikke skal gennemføres miljøvurdering og udarbejdes miljørapport.

Kommunens afgørelse om, at planforslagene ikke skal miljøvurderes, er truffet på baggrund af en screening af en række miljøparametre. Screeningsskemaer er vedhæftet som et bilag til lokalplanforslaget.

I screeningskemaet har kommunen forholdt sig til en række miljøparametre, herunder by- og kulturmiljø, befolkningens sundhed/sikkerhed, forurening, vand, trafik og natur.

Om trafik er anført, at planforslaget vil give mulighed for flere boliger i området med deraf følgende øgede trafikmængder. Hermed vil trafikken på adgangsvejene Jonstrupvangvej og Jonstrupvej også øges.

Det vurderes af kommunen, at stigningen i trafikbelastningen ikke vil være af væsentlig betydning, og at trafikafviklingen inden for området og i nærområdet derfor kun bliver påvirket i mindre grad.

For så vidt angår spredningskorridorer fremgår det af screeningskemaet, at der udover delområde H ikke rummer økologiske forbindelser eller interesseområder for våd eller tør natur.

Furesø Kommunes bemærkninger til klagen fra en kreds af jonstrupborgere

Kredsen af beboere i nærområdet skriver i deres klage, at den udarbejdede screening er en mangelfuld, upræcis og utilstrækkelig beskrivelse af lokalplanforslaget og dets miljømæssige konsekvenser for Jonstrup. De mener, at lokalplanforslaget er en stor ændring for det lille bysamfund Jonstrup omfatter et stort område i forhold til eksisterende bysamfund, og at det indeholder usikkerheder/risici for nærområdet.

Danmarks Naturfredningsforening Furesø har ligeledes klaget over miljøscreeningen. Der er et vist sammenfald i synspunkterne, hvorfor der også henvises til Furesø Kommunes bemærkninger til foreningens klage.

De enkelte klagepunkter, og Furesø Kommunes bemærkninger hertil

Mangelfuld beskrivelse af planen mv. i screeningskema

Klager finder, at screeningskemaet giver en mangelfuld beskrivelse af lokalplanforslaget og peger bl.a. på at udformningen af det 15 m brede vejareal, der udlægges langs lokalplanområdets østlige og nordlige grænse ikke er nærmere beskrevet. Endvidere finder klager, at det er vanskeligt at bedømme, hvorledes de kommende boligområder vil fungere for gående og cyklende fordi, der ikke i lokalplanen er medtaget legepladser og gang- og cyklestier. Klager finder, at det burde fremgå af screeningskemaet, at lokalplanområdet udgør ca. 108.000 m² og at den del af området, der allerede er lokalplanlagt, omfatter knapt 7.000 m² samt at de allerede bebyggede arealer udgør 20.000 m².

Det er Furesø Kommunes vurdering, at screeningskemaet i lokalplanhæftet giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere om planerne udløser krav om udarbejdelse af en egentlig miljørapport i henhold til miljøvurderingsloven. Screeningskemaet, der indgår i lokalplanhæftet, skal ses i sammenhæng med planforslaget og indeholder derfor ikke en fuldstændig redegørelse for planindholdet.

Jonstrup udgør et byområde med et byzoneareal på 55,6 ha. Bydelen ligger i den sydlige udkant af Furesø Kommune i direkte sammenhæng med byområdet Måløv i Ballerup Kommune. Lokalplan 119 omfatter 10,8 ha, hvor af 9,9 ha overføres til byzone. En stor del af lokalplanområdet gives ikke nye udnyttelsesmuligheder, idet disse arealer allerede er udbyggede (delområderne E og G) eller skal forblive ubebyggede (fredskovene og delområde H).

Det er kommunens vurdering af, at realisering af planen ikke indebærer en så væsentlig påvirkning af miljøet, at der i henhold til miljøvurderingsloven er pligt til at udarbejde en rapport med miljøvurdering.

I Furesø Kommune rummer bydelen Jonstrup i dag ca. 550 boliger. Lokalplan 119 giver mulighed for der i fire delområder kan opføres ca. 14 parcelhuse, ca. 24 ældreregnede rækkehuse i ét plan, 14 dobbelthuse med i alt 28 boliger samt ca. 25 rækkehuse. I alt vil der således kunne opføres ca. 90 nye boliger med et gennemsnitligt etageareal på 135 m². Lokalplanen kunne være tilrettelagt som fire selvstændige lokalplaner, men da området for nybyggeri primært udgøres af én matrikel (matr.nr. 34b), har Furesø Kommune fundet det mest hensigtsmæssigt at tilvejebringe én lokalplan.

Klagen indeholder en kritik af, at der mangler en beskrivelse af, hvilken funktion Perimetervejen fremover skal have i forhold til en kommende bebyggelse mod vest på Flyvestationen.

Lokalplanen udlægger i overensstemmelse med kommuneplanen den del af den eksisterende Perimetervej, der forløber på matr.nr 34b. I det aktuelle lokalplanforslag vejbetjener denne vej alene boligområder i lokalplanområdet. Når Furesø Kommune på et senere tidspunkt skal lokalplanlægge for det kommende byområde med op til 430 boliger på Flyvestationens sydvestlige del vil vejbetjeningen af det område blive behandlet efter plan- vej- og miljøvurderingslovgivningen. I den forbindelse vil trafikforholdene blive vurderet nærmere, og den konkrete udformning af Perimetervej blive fastlagt. Med Lokalplan 119 sikrer Furesø Kommune blot, at disse privatejede arealer forbeholdes vejformål.

Klagen påpeger nogle "fejl" i planforslagene, herunder bl.a. at der ikke er overensstemmelse mellem de juridiske bindende kortbilag og illustrationsplanerne, samt at matrikelkortet ikke indeholder alle temaer fra matrikelkortet.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at der ikke er tale om fejl, illustrationsplaner viser en række forhold, der ikke er fastsat bestemmelser om i planen, fx eksisterende forhold. Betegnelsen "matrikelkort" kan almindeligvis benyttes om et kort, der viser alene viser matrikelskel.

Klagen angiver, at tillæg 3 til Kommuneplan 2013 indeholder en række fejl, der gør forslaget uforståeligt. De angivne rammeområder for ændringen af bevarings-bestemmelserne er forkerte/ikke eksisterende, ligesom kortudsnit med tekst er forkert.

Furesø Kommune erkender og beklager, at forslaget indeholder et par småfejl i redegørelsesteksten, idet rammeområde 13C1 bliver betegnet som 13C2 og 13D3 bliver betegnet som 13C1. I forslagets gengivelse af selve ændringen af rammebestemmelser er områdebetegnelserne og kortskitser korrekte. Det er Furesø Kommunes vurdering, at forslaget ikke giver anledning til tvivl om, hvad kommuneplantillægget medfører af ændringer i kommuneplanens rammer. Fejlen vil selvsagt blive rettet i den endelige udgave.

Klagen indeholder en række kritikpunkter af selve planforslagene, hvor klager ikke deler Furesø Kommunes vurdering af planens hensigtsmæssighed. Disse emner hører hjemme i planprocessens høringsfase og vil blive behandlet forud for en endelig vedtagelse af planen.

Klagen påpeger, at lokalplanforslaget og screeningen efterlader en række ubesvarede spørgsmål/risici for konsekvenserne af lokalplanforslaget. Bl.a. om terrænreguleringer får konsekvenser for § 3 området og den bevaringsværdige beplantning rundt om Jonstrup Seminarium. Endvidere udtrykkes bekymring for om lokalplanen medfører risiko for oversvømmelse ved fremtidige skybrud for de kommende boliger og eventuelt for bebyggelse ved Jonstruphøj sø.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at bekymringer af denne type ikke nødvendigvis skal behandles i en screeningsproces i forhold til miljøvurderingsloven. Lokalplanen tilsidesætter ikke naturbeskyttelseslovens bestemmelser om § 3 områder eller tillader anlægsarbejder, der ødelægger den bevaringsværdige beplantning, som planen netop udpeger. Det er ét af planens formål at sikre områdets værdifulde beplantninger og naturområder.

Tilsvarende tilsidesætter lokalplanen ikke spildevands- og vandløbslovgivningen, hvorfor risiko for oversvømmelser skal håndteres i forbindelse med den endelige projektering af afløbs- og spildevandssystemet.

Sammenfattende er det Furesø Kommunes vurdering, at klagen ikke giver anledning til, at kommunen bør revurdere sin afgørelse efter miljøvurderingsloven. Klagen indeholder en række synspunkter, der vil indgå i forbindelse med den videre behandling af planforslagene efter planloven.

Furesø Kommunes bemærkninger klagen fra DN-Furesø om miljøvurdering

Det er Furesø Kommunes sammenfattende vurdering, at planerne kun vil have få og uvæsentlige miljøkonsekvenser.

De enkelte klagepunkter, og Furesø Kommunes bemærkninger hertil

Danmarks Naturfredningsforenings klager over, at Furesø kommune efter DN-Furesøs mening svarer misvisende på de spørgsmål, kommunen stiller i planforslagets miljøscreening. Således mener klager, at lokalplanen har en "væsentlig indvirkning på miljøet". Dette begrundes af klager med at lokalplanen tillader eller forudsætter:

1. motorkørsel gennem den grønne kile på Flyvestation Værløse – uden for lokalplanområdet
2. ophævelse af beskyttelseslinjer omkring skov og fortidsminde,
3. ændring af tilstanden i § 3 beskyttede områder, sø, eng og mose.
4. indretning af fredskov til legeområde,
5. vejudvidelser, der griber ind i grøn kile, fredskove, mose og/eller eng,
6. anlæg af stier gennem beskyttet natur.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at klager fejllæser lokalplanen, der ikke fortrænger naturbeskyttelsesloven og skovloven eller er i konflikt med den overordnede planlægning. Det fremgår af planens redegørelse og af miljøscreeningen, at en eventuel reduktion af beskyttelseslinjer forudsætter tilladelse af Miljøministeriet, og at § 3 området er beskyttet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser.

Vejene langs lokalplanområdets østlige og nordlige grænse er et udlæg til vej på 15 m - ikke en vej på 15 m. Mod nord er der tale om en del af Perimetervejen, der hidtil har været en intern vej på Flyvestation Værløse. Vejen omfatter ikke den grønne kile (Hjortespringskilens forlængelse). I kommuneplanen er en længere strækning af Perimetervej udlagt til betjening af et fremtidigt byområde i den sydvestlige del af Flyvestation Værløse. Lokalplan 119 medtager alene den del af vejen, der ligger på den privatejede matr.nr. 34b, hvor den i matriklen er optaget som vejareal (privat fællesvej).

Vejen mod øst er et nyt vejudlæg, der forbinder Perimetervejen med Jonstrupvangvej. Denne vej har siden 2009 været fastlagt i kommuneplanen som primær lokalvej. Vejstrækningen ligger i udkanten af Hjortespringskilens forlængelse mellem det nye boligområde og den nye kirkegård på Jonstrupvangvej (Lokalplan 109). Det er Furesø Kommunes vurdering, at denne vej ikke er i konflikt med Miljøministeriets planlægning for de grønne kiler i hovedstadsområdet og uden væsentlige miljømæssige konsekvenser.

Miljøparametre

Klager anfører, at lokalplan 119 vil få en væsentlig negativ indvirkning på det store rekreative naturområde nord for lokalplanområdet (Flyvestation Værløse), hvis Miljøministeriet giver tilladelse til motortrafik på Perimetervej på Naturstyrelsens område, vil det støjmæssigt markant forringe naturoplevelserne i fredskovene og i den grønne kile, og derved indvirke negativt på områdets funktion som rekreativt område.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at klager fejllæser lokalplanen, der ikke forudsætter eller tillader motor-kørsel på andre dele af Perimetervej end konkret udlagt i planforslaget. Når Furesø Kommune på et senere tidspunkt skal lokalplanlægge for det kommende byområde med op til 430 boliger på Flyvestation syd vestlige del vil vejbetjeningen af det område blive behandlet efter plan- vej- og miljøvurderings-lovgivningen.

Væsentligheden af karakteren af miljøpåvirkningen

Klager mener ikke, at der er tale om etablering af et mindre boligområde i tilknytning til eksisterende byområder, men påpeger, at både lokalplanområdet og dets omgivelser har store naturværdier. Klager mener, at en eksisterende natursammenhæng bliver brudt og at realisering af lokalplanen, vil skade naturen og dermed have en væsentlig miljøpåvirkning.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at lokalplanen ikke bryder nogen naturmæssig sammenhæng, men tværtimod respekterer området naturindhold. Delområde H i lokalplanen friholdes for bebyggelse og områdets tre § 3 områder berøres ikke af planen. Tilsvarende ligger lokalplanområdet uden for afgrænsningen af den grønne kile på Flyvestation Værløse. Lokalplanområdet er ikke medtaget som kileområde i Miljøministeriets landsplandirektiv, og det har siden 2005 været kommuneplanlagt til en bymæssig afrunding af Jonstrup mod nord. Det er Furesø Kommunes vurdering, at Jonstrupvangvej og erhvervs- og boligområderne syd for denne udgør den egentlig barriere for en eventuel naturmæssig forbindelse mellem skovområdet Jonstrup Vang og naturområderne på Flyvestation Værløse.

Trafikafvikling/belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed.

Klager deler ikke Furesø Kommunes opfattelse af, at lokalplanen kun vil betyde en mindre stigning i trafikken uden væsentlig gene for nærområdet. Klager mener, at planen forudsætter, at trafikken fra ca. 350 kommende boliger på Flyvestationen og måske endda trafik fra erhvervsområdet i den gamle Flyvematerielkommando skal gå gennem lokalplanområdet. Klager mener også, at vejen vil betyde indgreb i fredskove, den grønne kile og måske mose og eng. Man finder, at vejen vil have en væsentlig negativ indvirkning på beboere både inden for og uden for lokalplanområdet, samt på naturen og de rekreative muligheder i den grønne kile, hvor bilernes lys vil blænde i nattemørket.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at Lokalplan 119 ikke vil medføre de nævnte konsekvenser. Som nævnt tidligere er det kommende byområde i det sydvestlige hjørne af Flyvestation Værløse endnu ikke lokalplanlagt. Der vil i forbindelse med den kommende planlægning blive taget stilling til, hvilke trafikløsninger og -foranstaltninger, der vil være mest hensigtsmæssige. Lokalplan 119 omhandler kun den del af den eksisterende Perimetervej, der ikke ligger i den grønne kile. Vejudlægget berører ikke de nævnte naturområder. Problemet med bilers lys i forhold til naturområdet vurderes ikke at være væsentligt. Det er ikke et usædvanligt fænomen, at bilveje kører igennem eller tæt på naturområder, og en hensigtsmæssig udformning af vej, autoværn og beplantning vil minimere generne.

Natur, sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper.

Klager deler ikke Furesø Kommunes vurdering af, at lokalplanen ingen påvirkning vil have på ovennævnte dyr, planter og naturtyper. Klager oplyser at både stor vandsalamander og spidssnudet frø er registreret i fredskoven nord for lokalplanområdet, og finder, at det er meget sandsynligt, at de også lever i fredskoven inden for lokalplanområdet og i det nordlige hjørne af delområde A nær ved mosen og engen. Denne mistanke om tilstedeværelse af Bilag-IV arter bør komme naturen til gode. Flagermus er registreret i selve området, og klager finder det betænkeligt, at et skovstykke i område A bebygges.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at hverken yngle- eller rasteområder for beskyttede arter beskadiges eller ødelægges. Såfremt naturområderne indenfor lokalplanområdet er egnede som yngle- og rasteområde for bilag IV-arter, vil de fortsat være det, når lokalplanen er gennemført. Furesø Kommunes naturmedarbejdere og konsulenter har adskillige gange på forskellige tidspunkter af året besøgt området og har ikke observeret forekomst af bilag IV-arter. Derfor fremgår det af miljøscreeningen, at der ikke er registreret bilag IV-arter i lokalplan-området.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at realisering af lokalplanen ikke vil afskære potentielle spredningsveje for beskyttede arter, eftersom der fortsat vil være forbindelse mod nord til naturområderne på flyvestationen. Mod syd afgrænses området af en befærdet vej og af beboelsesområder og et industriområde, hvorfor det ikke er sandsynligt at det skulle fungere som spredningsvej i dag.

Der er ikke registreret fredskov inden for delområde A. Den træbevoksning, der findes i området, er ikke underlagt særlige beskyttelsesbestemmelser, men en del af træbevoksningen er beliggende i delområde H og indgår i § 3 registreringen af mosen. Denne del er således beskyttet efter naturbeskyttelseslovens regler.

Naturbeskyttelse

Klager mener, at planens miljøvurdering er i strid med lokalplanens egne bestemmelser, idet lokalplanens § 3.6 skriver om de beskyttede naturtyper, eng, mose og sø: "Området må kun benyttes til friareal og rekreative formål samt regnvandssø". Klager påpeger, at ændringer af beskyttede § 3 områder til rekreative områder og regnvandssø er et indgreb i naturbeskyttelsen og vil have markant negativ indflydelse på naturtyperne og de beskyttede arter.

Det er Furesø Kommunes vurdering, at klager fejllæser lokalplanen, idet der netop ved § 3.6 er oplyst, at delområde H rummer et naturområde, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at etablering af regnvandssø til tagvand derfor forudsætter tilladelse. Lokalplan 119 tilsidesætter ikke naturbeskyttelsesloven, hvilket også fremgår af § 5.2.1, hvor det oplyses, at stier i beskyttede naturtyper kun må udføres efter tilladelse i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Spredningskorridorer

Klager mener, at der er en åbenlys spredningskorridor/økologiske forbindelse mellem Jonstrupvang Skov, via en sø ved Jonstruphøj over Lokalplan 119 til selve Flyvestationen.

Det er Furesø Kommunes vurdering, såfremt den nævnte forbindelse skulle fungere som spredningsvej i dag på tværs af en befærdet vej og af beboelsesområder og et industriområde, så vil den næppe blive påvirket væsentligt af et haveboligområde i lokalplanområdet.

DN har ved brev af 2. marts 2015 kommenteret kommunens bemærkninger til DN's klage, hvor bl.a. er anført, at det efter DN's mening er miljøscreeningen af den endelige plan i alle dens konsekvenser, der skal tages stilling til; dvs. når kommunen har opnået de tilladelser og dispensationer, som er nødvendig for planens gennemførelse og når kommune og bygherre har gennemført *h*ele planen som foreslået.

Kredsen af beboere har i brev af 8. marts 2015 kommenteret kommunens bemærkninger til deres klage. Klagerne i bemærkninger fasthold og uddybet det tidligere anførte.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I henhold til miljøvurderingslovens § 16, stk. 1, kan afgørelser efter loven påklages efter de klage-regler, der er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til.

Forslag til lokalplan 119 og Tillæg 3 til Kommuneplan 2013 for Furesø Kommune er udarbejdet i henhold til planloven.

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan Natur- og Miljøklagenævnet alene tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes udarbejdelse af en plan. Det er et retligt spørgsmål, om kommunens screening af lokalplan 119 opfylder lovens krav, og om der burde være udarbejdet en miljøvurdering i forbindelse med tilvejebringelse af lokalplan 119 og kommuneplantillægget.

Nævnet kan derimod ikke tage stilling til, om planforslagenes indhold er hensigtsmæssigt herunder om kommunen burde have vedtaget en anden planløsning, da dette er udtryk for et skøn, som Natur- og Miljøklagenævnet ikke kan efterprøve. Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til procedurerne og indholdet af grundlaget for beslutningerne forud for vedtagelse af planer omfattet af loven.

Miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, fastsætter, hvilke planer og programmer, der skal udarbejdes en miljøvurdering for. Efter § 3, stk. 1, nr. 1, skal der udarbejdes en miljøvurdering for en række nærmere angivne planer og programmer, som er omfattet af lovens bilag 3 og 4.

Efter lovens § 3, stk. 1, nr. 3, skal der tillige udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Planer, der er omfattet af loven uden at være opført på bilag 3 og 4, skal således screenes efter denne bestemmelse. Efter miljøvurderingslovens § 4, stk. 2, skal der ved screeningen tages hensyn til kriterierne i lovens bilag 2.

Bilag 2 omhandler forhold vedrørende planens karakteristika og kendetegn ved indvirkningen samt det område, der kan blive berørt. Kriterierne omfatter bl.a. indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (i forhold til geografisk område og størrelse af befolkning, som kan blive berørt), værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, og indvirkning på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt, fællesskabs- eller internationalt plan. Kravene til screeningens omfang og detaljeringsgrad afhænger af planens indhold.

Myndigheders planlægning skal administreres under hensyntagen til de internationale forpligtelser.

Det er Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse, at Furesø Kommunes planforslag skal vurderes efter miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, nr. 3 jf. § 4, stk. 2.

Furesø Kommune har vurderet planforslagenes miljøkonsekvenser i forhold til kriterierne i bilag 2, herunder bl.a. i forhold til trafik, hvor det er kommunens vurdering, at stigningen i trafikbelastningen ikke vil være af væsentlig betydning.

Kommunen har endvidere oplyst, at kommunens naturmedarbejdere og konsulenter adskillige gange på forskellige tidspunkter af året har besøgt området og har ikke observeret forekomst af bilag IV-arter.

Kommunen har på baggrund heraf bl.a. vurderet, at lokalplanen der muliggør ca. 90 boliger, alene vil medføre en mindre stigning i den lokale trafik, samt bidrage til at sikre et større befolkningsgrundlag for den lokale service i Jonstrup.

Sammenfattende har truffet afgørelse om, at lokalplanforslaget og forslaget til kommuneplantillæg ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, herunder levesteder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV, og at der derfor ikke er behov for at foretage en egentlig miljøvurdering med dertil hørende miljørapport.

Vurdering

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering i relation til områdets forekomst af bilag IV-arter. Der er herved navnlig lagt vægt på kommunens oplysninger om, at kommunens naturmedarbejdere og konsulenter adskillige gange på forskellige tidspunkter af året har besøgt området og har ikke observeret forekomst af bilag IV-arter.

Nævnet finder desuden, at kommunen i tilstrækkeligt omfang har taget hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 2, herunder i forhold til trafik. Det bemærkes i den forbindelse, at inddragelse af eventuelt 350 kommende boliger på Flyvestationens område, der endnu ikke er lokalplanlagt samt Perimetervejens forlængelse (udenfor lokalplanområdet) ikke er relevant for nærværende sag.

Natur- og Miljøklagenævnet finder heller ikke grundlag for at tilsidesætte Furesø Kommunes faglige vurdering af, at der ikke er tale om en så væsentlig påvirkning af miljøet, at der er pligt til at udarbejde en miljøvurdering. Der er herved lagt vægt på, at der er tale om en udvidelse af et boligområde inden for et begrænset geografisk område, der ligger i direkte sammenhæng med eksisterende byområder, og som siden 2005 har været kommuneplanlagt til en bymæssig afrunding af Jonstrup mod nord. Det indgår ligeledes, at delområde H friholdes for bebyggelse, og at områdets 3 arealer beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 ikke berøres af planen.

Sammenfattende – og da det af klagerne i øvrigt anførte, ikke kan give anledning til at tilsidesætte kommunens afgørelse efter miljøvurderingsloven – kan Natur- og Miljøklagenævnet ikke give medhold i klagerne over Furesø Kommunes afgørelse af 10. november 2014 om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af Forslag til lokalplan 119 for et byområde i det nordlige Jonstrup med tilhørende Forslag til Tillæg 3 til Kommuneplan 2013 for Furesø Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Lena Kongsbach
Ankechef

Kurt Bjerre Pedersen
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Furesø Kommune Sagsid: 190-2014-196764, furesoe@furesoe.dk, agn@furesoe.dk

En kreds af beboere, inge.livbjerg@gmail.com

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Advokatkontoret Ellebye advokater, j. nr. 25449, mail@ellebye.dk, ili@ellebye.dk

Maria Haslund, marias1978@hotmail.com